

Geachte Heer,

Wij verwijzen naar onze brief van 30 mei jl.

Zoals meegedeeld, heeft de Jury de advertentie in kwestie onderzocht.

Zij heeft vastgesteld dat in deze reclame, de adverteerder zich ertoe beperkt de consument te informeren over het feit dat zijn onderneming investeert in het OMV Future Energy Fund en dat deze advertentie de lezer verwijst naar zijn website voor meer informatie. Anderzijds heeft zij genoteerd dat in deze visual geen groene kleur wordt gebruikt als impliciete verwijzing inzake milieu.

Gelet op wat voorafgaat, is de Jury van oordeel dat deze reclame geen uitdrukkingen, beweringen of absolute slogans bevat die er impliciet op wijzen dat zijn producten geen gevolgen zouden hebben voor het leefmilieu, maar beperkt er zich toe de consument te informeren over zijn investeringen in bepaalde domeinen.

Bovendien, is de Jury van mening dat deze advertentie geen enkele bewering bevat die van aard is de consument te misleiden aangaande de kenmerken en de eigenschappen van zijn producten mbt hun gevolgen voor het milieu. De advertentie slaat namelijk eerder op zijn investeringen in het OMV Future Energy Fund dan op de producten en verwijst de consument naar een website voor meer informatie over deze investeringen in kwestie.

Bij gebreke aan inbreuken op wettelijke of zelfdisciplinaire bepalingen, heeft de Jury gemeend geen opmerkingen te moeten formuleren.

Na het verstrijken van de termijn voor hoger beroep, zullen wij u de samenvatting van dit dossier toesturen. Voor de voorwaarden voor het instellen van hoger beroep verwijzen wij naar het JEP reglement (zie www.jep.be , rubriek “reglement”).

De tussenkomst van de Jury betreft alleen de reclame en slaat niet op de aangeboden producten en/of diensten. Deze mag in geen geval worden beschouwd als een garantie, want ingeval van geschil zijn uitsluitend de rechtbanken bevoegd.

Inmiddels verblijven wij,

met de meeste hoogachting.